

Innbyggerinitiativ om konkret tiltak for bedre å verne Frognerparken ved den planlagte bygging av idrettshaller i parken

Bystyret plikter å ta stilling til et forslag, dersom minst 300 i Oslo kommune står bak forslaget med sine underskrifter.

Det er under behandling hos Plan-og Bygningsetaten et planforslag for idrettshaller i Frognerparken, mellom Frogner stadion og tennisbanene, der høyden på taket er 10 meter over parkeringsplassens grunnnivå, gesimshøyden er opptil 7 meter og lengden av bygget over 100 meter. Dette vil fremstå som en vegg mellom stadion og resten av parken, og i tillegg legges det opp til parkeringsplass foran hallene. Samtidig mangler behovsanalyser, mulighetsanalyser og en langsiktig plan for utbygging av idrettstilbud i Frogner bydel, og det er ikke foreslått erstatningsarealer for det friområde man mister og for friidrettsløpebanene som ligger der man ønsker å bygge ishallen.

Vi mener byggeplanene for idrettshaller i Frognerparken ikke er tilstrekkelig utredet, at foreslåtte anlegg ikke er godt nok integrert i landskapet, og at ansvarlige arkitekter, for å spare penger, ikke har strukket seg langt nok i å imøtekomme ønsker og pålegg fra Byantikvaren, Rådet for Byarkitektitektur, Plan-og Bygningsetaten og Frognerparkens Venner. Vi mener også at de planlagte idrettshallene har for liten kapasitet til å rettferdiggjøre et så stort inngrep i parken.

Skal man ha større idrettsanlegg i parken, så må det være anlegg som er parken verdig, som er godt integrert i landskapet, og som i størst mulig grad dekker befolkningens ønsker og behov for fysisk aktivitet og lek. Frogner/Majorstuen har ikke andre idrettshaller eller svømmehaller, og mangler arealer til disse, og en bygging av ishall som foreslått, vil ikke gi større merverdier når allerede Frogner stadion har kunstis. En ishall hindrer også en eventuell senere utvidelse av Frognerbadet til helårsbad og eventuell bygging av lokaler for andre idretter.

En rekke idrettsklubber og særforbund har derfor vært involvert i arbeidet med å fremme et alternativt forslag (alternativ 4), som baserer seg på å legge anleggene ned i bakken, så de synlige elementene kan være "2 etasjer" lavere og kunne legges inn i det eksisterende terrenget på en slik måte at den bratte vollen kan gjøres slakere og sammen med det som nå er parkeringsplass gjøres om til et helhetlig parkområde. Selv om anlegget på denne måten vil være bedre tilpasset parken, så vil man ved å legge de større hallene under bakken, i tillegg til ishallen, også få plass til helårs svømmeanlegg, turnanlegg, klatreanlegg, flerbrukshall, vektrenningsfasiliteter og lokaler for dans og kampsport.

Bystyret/Byrådet bes bevilge midler så Arkitektkontoret Snøhetta innenfor en ramme på 400.000 kr, med utgangspunkt i "alternativ 4", kan utforme et planforslag som sikrer at idrettsdelen av parken fremstår som en del av parkområdet, der man minimerer tap av friområde samtidig som flest mulig får en mulighet til fysisk aktivitet i nærmiljøet ved en skånsom innplassering av idrettsanlegg og underjordiske idrettshaller integrert i terrenget. I den grad man trenger ytterligere utredninger bes det i tillegg bevilget en ramme på 400.000 kr for at Asplan Viak kan

foreta de reguleringsmessige avklaringer og konsekvensutredninger som Byantikvaren og Plan-og Bygningsetaten har bedt om.

Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner har vært i kontakt med Arkitektkontoret Snøhetta (med sine landskapsarkitekter og bygningsdesignere) og Asplan Viak (med sin ekspertise i reguleringsaker og analyse av grunnforhold og trafikkanalyser), som har uttrykt at de ser bedre integrering av eventuelle idrettsanlegg i Frognerparken som en viktig og spennende utfordring.

Vi mener at disse selskapene har den nødvendige kreativitet, erfaring og kompetanse til å kunne komme opp med bedre formgivning, og ettersom det er gitt tilbud om meget gunstige timerater for dette arbeidet, så regner vi heller ikke med at det vil være billigere å bruke andre aktører.

Vi regner også med at Frognerparkens Venner og de ulike idrettsmiljøene vil kunne bidra med krav til og kvalitetssikring av arbeidet for å sikre en, for samfunnet, best mulig løsning.

Vedlegg : Utdyping av hvilke analyser og utredninger som vil være aktuelle

Utredningene bør spesielt belyse (i den grad dette ikke allerede er dekket i den varslede idrettsmeldingen og i den varslede byrådsmeldingen om svømmeanlegg):

Verneinteresser:

- Hvor lavt kan man legge et slikt anlegg, og hvordan kan man minimere synlige elementer i parken?
- Hvordan ivaretar man handicap-parkering når dagens parkeringsplass ved tennisbanene gjøres om til parkanlegg?
- Hvordan kan man integrere anleggene i terrenget slik at man ikke taper friområder, og slik at tak og vegger på anleggene oppleves som et positivt tilskudd til parken og stimulerer til at publikum bruker av de gressdekte takene av anleggene?
- Hvor mye trafikk kan man forvente fra gående, syklende og kjørende til et slikt multiidrettsanlegg der man prøver utnytte den meget verdifulle tomten maksimalt, og hvordan vil dette påvirke dette området av parken?

Folkehelseperspektivet:

- Hvilke typer idrettsanlegg er det behov for i henholdsvis Oslo Vest og i nærområdet dersom man ønsker betydelige innsparinger i helsebudsjettene?
- Hvordan utformer man anlegget og tilbudet for å aktivisere grupper som ikke blir aktivisert gjennom det ordinære idrettstilbudet?
- Hvordan utformer man anlegget og tilbudet for å hindre trenden med at 2/3 av barna slutter med idrett når de kommer i tenårene?
- Hvordan vil anlegget kunne samspille med store skoler i nærområdet som Majorstuen skole, Skøyen skole og Uranienborg skole?

Idrettslige interesser:

- Hvilke typer idrettsanlegg er det behov for i henholdsvis Oslo Vest og i nærområdet?
- Hvordan kan man i denne prosessen oppgradere Frognerbadet til helårsbad og samtidig få større kapasitet i sommermånedene på badet uten å ødelegge den vernede arkitekturen i dagens Frognerbad?
- I hvilken form kan man beholde og stimulere friidrett på Frogner stadion?
- Hvilke typer idrettsanlegg bør man samlokalisere på tomten ved Frognerbadet? (Vi vil særlig peke på ønsket om anlegg som svømmehall, friplassen, turnhall, flerbrukshall, kampsportanlegg, dansesaler, klatreanlegg, ishall og aktivitetshus/lokaler for andre mindre plasskrevende idretter.)

Samfunnsøkonomiske interesser:

- Hvor mye vil det alternativt koste kommunen om man skal kjøpe tomter og rive eksisterende bebyggelse for å bygge disse anleggene?
- Er det rom for å integrere slike anlegg i nybyggingsprosjekter, f.eks. Filipstad og Majorstulokket, og hva vil det i så fall koste i direkte kostnader og i tapte inntekter for kommunen?
- Hva vil det koste å grave ut tomten for å bygge anleggene ned i bakken?
- Hvor mye kan man spare ved å samlokalisere anleggene og i størst mulig grad ha en vertikal integrering av disse?
- Hvilken merverdi er det for brukerne med en samlokalisering?
- Hvilken transportsøkonomisk gevinst har man ved å plassere anlegg, som samlet vil ha 1-1.5 mill. besøk pr år, tett ved Oslos tetttest bebyggede områder og tett ved Oslos nest største kollektivknutepunkt?
- Hvordan vil en slik plassering øke utnyttelsesgraden av anlegget?
- Hvordan vil de ulike delanleggene være vurdert ut fra totaløkonomi? (investering og drift, behovene i nærmiljøet, antall beboere i nærmiljøet og nærhet til kollektivknutepunkter.)

Bygningsteknisk:

- Hvor dypt man kan gå ned i grunnen, uten å få problemer med grunnvannet? (Og hvor dypt bør man gå for å få fundamentert på fjell?)
- Hvordan sikrer man lysinngang og belysning som sikrer trivsel og stimulerer til aktivitet?
- Hvordan sikrer man at anlegget vil fungere som møteplasser, og hjelpe til å skape sosial stimulering og sosiale nettverk?